

HACIA UN TURISMO SOSTENIBLE, CONSCIENTE Y REGENERATIVO EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DEL CHOCÓ ANDINO DE PICHINCHA

RUMO AO TURISMO SUSTENTÁVEL, CONSCIENTE E REGENERATIVO NA RESERVA DA BIOSFERA DE CHOCÓ ANDINO DE PICHINCHA

TOWARDS A SUSTAINABLE, CONSCIOUS, AND REGENERATIVE TOURISM IN THE CHOCÓ ANDINO DE PICHINCHA BIOSPHERE RESERVE

Walter Omar Ocaña Zambrano¹

Universidad UTE, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-0266-253X>

Roberto Enrique Carrillo Flores²

Turismo y Conservación, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-7295-7659>

Gislayne Priscila Guerra Luzuriaga³

ILAC International College, Canadá

<https://orcid.org/0000-0003-0396-1336>

RESUMEN: El noroccidente de la provincia de Pichincha forma parte del Chocó Andino: una de las 34 regiones con mayor biodiversidad del mundo, por su alta diversidad biológica y endemismo, así como, por las distintas dinámicas socio, económicas y culturales existentes en su territorio, en el año 2018 fue declarada Reserva de la Biosfera, la séptima del país y la primera en la región occidental de la cordillera de los Andes ecuatoriales. Más del 60% del territorio tiene vocación para conservación o manejo sostenible

¹ Maestro en Ciencias Sociales con mención en Desarrollo Local y Territorial y Diplomado Superior en Diseño, Gestión y Evaluación de Proyectos de Desarrollo, por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO- Ecuador. Licenciado en Turismo Ecológico, por la Universidad Central del Ecuador. Docente investigador en la Facultad de Ciencias Gastronómicas y Turismo de la Universidad UTE, miembro del Grupo de investigación Sustentabilidad, Patrimonio Cultural, Alimentario y Turismo (GISP). Miembro de la Red Colaborativa de Investigación Científica y Académica CITUR-Ecuador. Co fundador de Turismo y Conservación, Ecuador. Trabaja en las siguientes áreas: Desarrollo Territorial y Regional, Turismo Sostenible, Turismo Rural y Comunitario, y Gestión de la Calidad en Empresas de Servicios. Link para curriculum: www.linkedin.com/in/walter-ocana. E-mail: walter.ocana@gmail.com.

² Magister en Biología de la Conservación de la PUCE (MbC), Diplomado en Docencia Universitaria de la PUCE, Licenciado en Turismo con Mención en Ecoturismo de la misma Universidad. Catedrático universitario por más 20 años de experiencia en varias universidades del Ecuador. Consultor internacional y asesor privado en temas de turismo, conservación y desarrollo sostenible, coautor de libros y otras publicaciones. Director de Turismo & Conservación. Fundador de Grupo "C" Asesores. Áreas de trabajo: Turismo Sostenible, Cambio Climático, Conservación y Medio Ambiente Gestión de la Sostenibilidad Turística, y Planificación Turística. Curriculum: <https://www.linkedin.com/in/roberto-carrillo-flores-17067476/>. E-mail: rcarrilloflores@turismoyconservacion.org.

³ Profesional en turismo graduada de la Universidad UTE con el título de Ingeniera en Administración de Empresas Turísticas y Conservación Ambiental. De nacionalidad ecuatoriana, actualmente residente en la ciudad de Vancouver, Canadá desde febrero del presente año, como estudiante internacional en el *Diplomado Service Excellence for Business*. Líneas de investigación: Gestión de destinos, Estudios urbanos del turismo, Planificación urbana, Impactos de la turistificación en destinos emergentes. Curriculum: <https://www.linkedin.com/in/gislayne-priscila-guerra-luzuriaga/>. E-mail: prissygl94@gmail.com.

(vocación forestal), por ello las perspectivas de conservación son altas, la presencia de bosques protectores, áreas de conservación y uso sustentable, reservas privadas y estatales, así como una creciente tendencia hacia la recuperación de vegetación natural (0,58–1,31 % del territorio) (Freile, 2019), son una de sus principales apuestas. Sin embargo, la expansión de la frontera agrícola, los monocultivos de palmito (*Bactris gasipaes*) y palma aceitera (*Elaeis guineensis*), así como, el creciente interés por la explotación minera y el desarrollo de nuevos proyectos hidroeléctricos, han puesto en grave riesgo no solo a la alta biodiversidad de la región, sino también, al tejido social de base, al modelo de producción y la no menos importante evidencia histórica y patrimonial de la zona. Actividades como la agroforestería, la producción artesanal e industrial a pequeña escala de cacao, café, caña de azúcar entre otras, surgen como alternativas de desarrollo con un fuerte enfoque local y de sostenibilidad, donde las acciones de resistencia y articulación social cobran fuerza. Es en ese contexto que la presente investigación busca describir el proceso de construcción de un nuevo modelo de turismo basado en sostenibilidad, la ética y responsabilidad, así como, la recuperación social y ecosistémica locales, al interior de la Reserva de la Biosfera del Chocó Andino de Pichincha.

Palabras clave: Turismo sostenible, Turismo consciente, Turismo regenerativo, Chocó Andino, Reserva de la Biosfera.

RESUMO: O noroocidente da província de Pichincha faz parte do Chocó Andino: uma das 34 regiões com maior biodiversidade do mundo, por sua alta diversidade biológica e endemismo, bem como, pelas diferentes dinâmicas socioeconômicas e culturais existentes em seu território, em 2018 foi declarada reserva da Biosfera, a sétima do país e a primeira na região ocidental da cordilheira dos Andes. Mais de 60% do território tem vocação para conservação ou manejo sustentável (vocação florestal), por isso as perspectivas de conservação são elevadas, a presença de florestas protetoras, áreas de conservação e uso sustentável, reservas privadas e estaduais, bem como uma tendência crescente para a recuperação da vegetação natural (0,58-1,31 % do território) (Freile, 2019), são uma de suas principais apostas. No entanto, o aumento da fronteira agrícola, as monoculturas de palmito (*Bactris gasipaes*) e dendê (*Elaeis guineensis*), bem como, o crescente interesse pela mineração e o desenvolvimento de novos projetos hidrelétricos, colocaram em sério risco não só a alta biodiversidade da região, mas também, o tecido social básico, o modelo de produção e as evidências históricas não menos importantes. Atividades como agrofloresta, produção artesanal e industrial de pequeno porte de cacau, café, cana-de-açúcar, entre outras, surgem como alternativas de desenvolvimento com forte abordagem local e de sustentabilidade, onde ações de resistência e articulação social assumem força. É nesse contexto que esta pesquisa busca descrever o processo de construção de um novo modelo de turismo baseado na sustentabilidade, ética e responsabilidade, bem como na recuperação social e ecossistêmica local, dentro da Reserva da Biosfera de Chocó Andino de Pichincha.

Palavras-chave: Turismo sustentável, Turismo consciente, Turismo regenerativo, Chocó Andino, Reserva da Biosfera

ABSTRACT: The northwestern province of Pichincha is part of the Andean Chocó: one of the 34 regions with the greatest biodiversity in the world, due to its high biological diversity and endemism, as well as the different socio-economic and cultural dynamics existing in its territory, in the 2018 it was declared a Biosphere Reserve, the seventh in the country and the first in the western region of the Andes mountain range. More than 60%

of the territory has a vocation for conservation or sustainable management (forestry vocation), therefore the conservation prospects are high, the presence of protective forests, conservation and sustainable use areas, private and state reserves, as well as a growing trend towards the recovery of natural vegetation (0.58–1.31% of the territory) (Freile, 2019), are one of its main bets. However, the increase of the agricultural frontier, the palm heart (*Bactris gasipaes*) and oil palm (*Elaeis guineensis*) monocultures, as well as the growing interest in mining and the development of new hydroelectric projects, have put at serious risk not only towards the high biodiversity of the region, but also to the basic social fabric, the production model, and the no less important historical and patrimonial evidence of the area. Activities such as agroforestry, artisanal and small-scale industrial production of cocoa, coffee, sugar cane, among others, emerge as development alternatives with a strong local and sustainability focus, where actions of resistance and social articulation gain strength. It is in this context that this research seeks to describe the process of building a new tourism model based on sustainability, ethics and responsibility, as well as local social and ecosystem recovery, within the Chocó Andino Biosphere Reserve of Pichincha.

Keywords: Sustainable tourism, Conscious tourism, Regenerative tourism, Andean Chocó, Biosphere Reserve.

Introducción

El territorio de intervención pertenece a la biorregión del Chocó, que se extiende desde Panamá hasta el noroccidente del Ecuador (Myers et al., 2000, Tirira, 2008), su alta diversidad biológica, la convierte en uno de los primeros diez *hotspots* a nivel mundial (Mittermeier et al., 2004, Tirira, 2008), propiciando gran diversidad de servicios ecosistémicos para las poblaciones humanas que se encuentran asentadas tanto en el Chocó como en sus áreas de influencia indirecta (Tirira, 2008, Ganzenmüller et al., 2010). Lastimosamente estos territorios han sufrido de forma permanente presión antrópica, dando como resultado una amplia fragmentación ecosistémica (Ganzenmüller et al., 2010, Palacios & Jaramillo, 2016). Sin embargo, los bosques naturales representan la mayor cobertura vegetal en el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), con un 17% del total territorial (4.232 km²) (Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) & Fondo Ambiental del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2009). Por ello, la creación de Áreas Protegidas se ha convertido en una alternativa contracíclica a nivel territorial, que busca fomentar por un lado la conservación y por otro la diversificación productiva de la población local.

La declaratoria como Reserva de la Biosfera a gran parte del territorio noroccidental de la provincia de Pichincha, ha significado un nuevo reto para los diferentes actores al interior de la reserva, en el que conviven múltiples dinámicas sociales, culturales, ambientales y económicas en continuo conflicto, pero que han buscado articular de forma participativa un modelo de vida, basado en la defensa del territorio. Precisamente esta ha sido su principal motivación para el surgimiento de múltiples espacios de convivencia y fundamentalmente de resistencia ante las presiones externas reflejadas en el riesgo latente de la minería metálica, los mega proyectos hidroeléctricos, la pérdida de la cobertura vegetal y el aumento de la contaminación en las cuencas hídricas, a la cual se ha sumado un creciente turismo desordenado, lo que ha generado nuevos conflictos entre la población local y los visitantes, en una de las zonas de mayor biodiversidad del planeta.

El presente artículo parte de la construcción de una base teórica que permita sustentar la idea de un modelo de turismo sostenible, consciente y regenerativo, para ello se analizan el

origen y evolución del desarrollo sostenible, que dio paso al turismo sostenible, para continuar a un análisis crítico de sus limitaciones y alcances; en un segundo momento, se plantea la crisis del desarrollo y la necesidad de buscar nuevos paradigmas en donde el *Sumak Kawsay* – Buen Vivir, propone una nueva forma de ver la vida, a partir de la cual se plantea al turismo consciente como una forma de turismo basada en la ética y responsabilidad, tanto de los visitantes como de las comunidades anfitrionas. En un tercer abordaje conceptual, se analiza la situación actual del turismo como resultado de la pandemia global y como desde el enfoque de lo regenerativo se busca pensar en una nueva forma de hacer turismo.

Luego de lo cual, se aborda la situación del Chocó Andino de Pichincha, partiendo de sus múltiples contrastes, que presentan por un lado su altísima biodiversidad, los esfuerzos para su conservación, haciendo una breve revisión de su proceso histórico, describiendo sus principales actividades productivas e identificando sus mayores amenazas. Por otra parte, se orienta hacia el describir la situación del turismo en la Reserva de la Biósfera del Chocó Andino, identificando sus recursos, la evolución de su oferta turística, así como, los productos turísticos que atraen tanto al mercado nacional como internacional, para ello se hace una breve síntesis de los flujos hacia el territorio en los últimos años.

Finalmente, se abordan los elementos a partir de los cuales se busca plantear un nuevo modelo turístico para el Chocó Andino de Pichincha, el cual parte del análisis de los principios del turismo sostenible, haciendo un acercamiento hacia el turismo consciente, concepto desarrollado en el país y que busca un turismo más ético y responsable, con una mayor participación de la población local, a su vez, estos modelos se articulan con el turismo regenerativo, el cual se orienta hacia un turismo y un turista corresponsable de la regeneración, conservación y fomento de las formas de vida de la población local, en donde el turista no solo usa el destino, sino que se convierte en corresponsable del mismo. Al cierre del texto, se identifican las primeras acciones desarrolladas en el marco de este nuevo modelo de turismo más responsable, ético y sostenible en el Chocó Andino de Pichincha.

El punto de partida: Turismo sostenible como paradigma inconcluso

Frente a un fenómeno turístico que parecería no tener límites (esto claro en el periodo pre Covid-19), la idea de la sostenibilidad se ha concentrado como el principal paradigma mundial, siendo ampliamente aceptada en el quehacer turístico casi sin objeciones, esto pese a que gran parte de la sociedad la acepta sin tener mucha claridad de lo que significa (Pulido Fernández & Pulido Fernández, 2015). La idea de la sostenibilidad tuvo su origen en el informe de Brundtland, también llamada “Nuestro Futuro Común” y se define como aquel “que satisface las necesidades presentes sin comprometer las opciones de las necesidades futuras” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2017), y que implica la interacción de tres sistemas: el económico, el social y el medio ambiental, procurando como principio el uso consciente de los recursos existentes, con el afán de preservar los recursos naturales, velando a su vez, por el beneficio económico de la sociedad.

Sin embargo, con el pasar del tiempo los resultados no fueron los esperados, se empieza a buscar entonces un concepto que permita hacer más tangible al desarrollo sostenible, al mismo tiempo que busque generar acciones más prácticas y alcanzables, nuevos postulados y nuevos paradigmas se han alineado en la búsqueda de la sostenibilidad (Pulido Fernández & Pulido Fernández, 2015), al mismo tiempo el mundo sigue apostado por el desarrollo sostenible,

hecho que se ve reflejado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como propósito de las Naciones Unidas y la comunidad internacional para “poner fin a la pobreza, proteger al planeta, y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad” (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2021).

El turismo como actividad económica también tiene un enfoque sostenible. Es así que la OMT en su 41° “Conferencia Mundial de Turismo Sostenible”, en su “Carta del Turismo Sostenible” lo identifica como “aquel que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de las industrias, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (Organización Mundial del Turismo, 1995). Dentro de esta conceptualización se considera también que los tres pilares existentes, el económico, medioambiental y sobre todo el social, pues estos deberán reflejarse con la participación de la localidad, y con un principio de gobernanza en donde los “instrumentos de planificación y gestión se dirijan a un desarrollo turístico viable y equitativo” (Cardoso Jiménez, 2006).

No podría concebirse en la actualidad ninguna actividad turística que no sea sostenible, sin embargo, con el continuo crecimiento del fenómeno turístico a escala global, llegando inclusive a convertir al turismo en la principal fuerza económica, social y cultural, en varios países, con lo cual, el cambio en la forma de vida de la población local ha sido por demás notoria (Xian Liang & Ji-Gang, 2015), sumado a las continuas transformaciones urbanas, lideradas por las administraciones políticas locales, pero motivadas por intereses económicos privados, que buscan la rehabilitación y mejora de los espacios públicos destinados a la satisfacción turística en las ciudades (Crespi-Vallbona & Mascarilla-Miró, 2018).

Más allá de la gentrificación, el turismo masas y la continua adaptación de las ciudades para el turismo, se ha suscitado la denominada turistificación, la cual ha llegado más allá inclusive de los espacios urbanos, sino que se extiende hacia la completa transformación de la cultura y formas de vida de la población local (Guerra Luzuriaga, 2020). Estos procesos no solo se han quedado a nivel urbano, sino que también se han extendido a los espacios rurales en donde, los cambios radicales en las dinámicas sociales, la presión sobre los ecosistemas y la priorización de las actividades económicas basadas en el turismo por sobre las formas de vida tradicionales, muestran que el turismo sostenible no está cumpliendo su cometido.

Una nueva forma de hacer turismo: la propuesta del turismo consciente

Efectivamente, la sostenibilidad al parecer tiene límites, pues se considera contradictorio el pensar un “crecimiento sostenible”, ya que desde el punto de vista físico puede crecer indefinidamente, frente a esto, se propone pensar la sostenibilidad con un sentido más ecológico que busque “mejorar la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que lo sustentan” (UICN et al., 1991). La sostenibilidad al parecer ha tenido una gran capacidad de adaptación, mejor dicho, la sostenibilidad ha podido ser adaptada fácilmente a una gran cantidad de circunstancias. Tal es así que inclusive ha llegado a independizarse del desarrollo, o de sus orígenes ambientales para ubicarse en un discurso más insólito como la “sostenibilidad social” o “crecimiento económico sostenido”, dejando delado la tan anhelada trilogía del equilibrio (Gudynas, 2011).

A la par que se ha buscado consolidar la idea del desarrollo, el surgimiento de las voces

críticas han crecido, por su cercanía al “progreso” ha puesto de manifiesto un debate más ideológico que práctico, el cual se han fundado en las críticas a un crecimiento perpetuo, a la minimización de los impactos sobre el ambiente o a las compensaciones económicas como única forma de restitución de derechos (Gudynas, 2011), surgen entonces desde la “periferia” criterios que proponen una base teórica ideológica que busque superar la idea estructuralista del desarrollo, para pensar en una etapa del “post desarrollo” como forma ideológica, que se vuelva más incluyente, plural y que ubique al ser humano, la naturaleza y de diversidad social en el centro del debate (Esteve, 1992, Quijano, 2000, Acosta & Schuldt, 2000).

El debate se ha centrado entonces entre un “desarrollo alternativo” y las “alternativas al desarrollo”, en el primer caso se lo ha visto desde una perspectiva de adaptación, reparación, rectificación o modificación de los principios del desarrollo desde una visión “contemporánea”, aceptando las bases conceptuales como el “crecimiento perpetuo”, la “apropiación de la naturaleza” y las formas de instrumentalizar – medir su impacto. Por otro lado, desde las alternativas se plantea la creación de nuevas bases conceptuales e ideológicas, la desconstrucción del desarrollo para poder visualizar al post desarrollo y poderse posicionar en los nuevos paradigmas (Gudynas, 2011).

A partir entonces, la propuesta latinoamericana de origen indígena y como resultado de un proceso de construcción histórica, el *Sumak Kamsay* o Buen Vivir, se plantea como nuevo paradigma, como alternativa al desarrollo, en su construcción incluye dimensiones: sociales, culturales, económicas, ambientales epistemológicas y políticas, de forma interrelacionada e interdependiente donde cada uno de los elementos depende de los otros, pero fundamentalmente al considerar que la vida humana no puede sobrevivir sin la naturaleza (Simbaña, 2011). Esta propuesta a más de ser plasmada en la Constitución Política del Ecuador es el resultado de un proceso aún en construcción, que busca convertirse en una verdadera alternativa al desarrollo, para lo cual, es necesario de una nueva base teórica, política y social, pero fundamentalmente una nueva concepción de la economía, más allá del extractivismo o neoextractivismo, debido a que su principal precepto es ubicar a la naturaleza en el centro y al ser humano como parte de esa estructura natural de vida (Acosta, 2015).

Precisamente, como una construcción de esta nueva forma de repensar la vida, desde el Ministerio de Turismo del Ecuador, se propuso al “Turismo Consciente” como una nueva alternativa al turismo sostenible o más bien como un complemento a esta visión de un turismo más respetuoso con la naturaleza, la cultura local y la participación económica de las poblaciones locales, es decir integra los principios del turismo sostenible, pero busca al mismo tiempo un turismo más ético, socialmente y ambientalmente responsable (Castillo Montesdeoca et al., 2016).

Esta propuesta fue plateada en el marco del “II Congreso Internacional de Ética y Turismo de la OMT”, realizado en la ciudad de Quito y que propone: “El turismo consciente es una experiencia de vida transformadora que genera un crecimiento personal que nos convierte en mejores seres humanos. [...] Un pacto de convivencia, responsabilidad, respeto mutuo y comunión entre los agentes turísticos de las comunidades emisoras y receptoras” (Organización Mundial del Turismo, 2013). Este es el punto de partida para buscar consolidar una propuesta, que como se dijo se sustenta en base a los principios de la sostenibilidad, pero que enfatiza en la importancia de la responsabilidad y en la práctica turística más humana que permita a su vez, alcanzar el buen vivir como forma de vida y como paradigma alternativo al desarrollo.

SARS-Cov-2 y el reinicio del turismo: hacia un turismo regenerativo

El turismo hasta el año 2018 y previo a la pandemia gozaba de confianza y crecimiento sostenido, tanto en las llegadas internacionales como en ingresos económicos, la Organización Mundial de Turismo celebraba su noveno año consecutivo de crecimiento sostenido que llegó a los 1 492 millones de turistas en el año 2019 (UNWTO World Tourism Barometer, 2020), parecía que el turismo no tenía límites y al igual que el paradigma del desarrollo, este no pararía nunca de crecer. La pandemia global del SARS-Cov-2 (Covid – 19) le puso un freno y por primera vez en la historia moderna del turismo, se pudo no solo imaginar, sino ver un mundo sin turistas. El impacto en el turismo ha sido devastador a nivel mundial, con una caída del 87% en las llegadas de viajes internacionales a nivel internacional y un panorama que se mantendrá en buena parte del 2021, sin embargo, se visualiza una lenta reactivación a medida que los procesos de vacunación aumentan, las medidas de restricción se han ido reduciendo en países en donde la gestión de la crisis ha sido mejor manejada (Organización Mundial del Turismo, 2021).

A la par que el mundo, ensaya mecanismos de reactivación y desde otra perspectiva orientada hacia el enfoque de un turismo más responsable y menos invasivo, se ha planteado al “turismo regenerativo”, en el cual se busca despertar tanto en los visitantes como en las comunidades anfitrionas, una conciencia más responsable a nivel social y ambiental en pro de los destinos. Surge entonces como un planteamiento orientado hacia la regeneración en áreas rurales, naturales y remotas, pues busca beneficiar a la comunidad local (turismo de base comunitaria), al tiempo que despierta en el visitante un sentido de compromiso en favor de los recursos visitados. Para ello el flujo de visitantes deberá ser a menor escala, con estadías más prolongadas y reduciendo los impactos negativos en las localidades, lo que permite beneficiar de forma directa a los habitantes en el destino, buscado una comercialización directa o el encañonamiento con operadores responsables (Duxbury et al., 2020).

Finalmente, es necesaria la creación de un espacio global de colaboración en donde profesionales, población local, emprendedores, agentes de cambio trabajen colaborativamente a fin de innovar en la oferta turística, vinculando nuevos actores y paradigmas, es ahí en donde la regeneración y el involucramiento activo de las comunidades locales en la construcción de su propio futuro (Turismo regenerativo, 2021). Un punto clave para la consolidación de este nuevo enfoque, se fundamenta en el tejido social de base en donde los diferentes actores locales interesados, identifiquen y articulen de forma ordenada y planificada la construcción participativa de su territorio, de tal suerte que los diferentes desafíos se puedan concentrar de forma conjunta, para lo cual, la coordinación, comunicación y liderazgo son clave para su consolidación (Longart et al., 2017), mucho más en la construcción de territorios turísticos sostenibles, éticamente conscientes y ambientalmente regenerativos.

Materiales y métodos

Para el diseño de la investigación se partió de un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo no experimental, aplicando el método analítico – deductivo, sustentado en fuentes secundarias para la caracterización de la zona de intervención y el diseño de una ficha de caracterización de las iniciativas turísticas como técnicas para la recolección de la información (Hernández-

Sampieri & Mendoza Torres, 2018). La investigación se desarrolló en siete de las once parroquias pertenecientes a la Reserva de la Biosfera del Chocó Andino de Pichincha, al noroccidente del Ecuador continental.

La investigación articuló un análisis teórico entorno al turismo sostenible, sus alcances y límites, su relación con el turismo consciente, como resultado del proceso de construcción de un nuevo paradigma turístico, así como el planteamiento del turismo regenerativo como estrategia de reactivación post Covid-19. Así mismo, se realizó una descripción del territorio de intervención, poniendo particular atención en los elementos turísticos al interior de la reserva.

A su vez, se procedió a identificar los principales retos para la dinamización del turismo en el Chocó Andino, para ello el proceso cualitativo contempló la sistematización de experiencias entorno a talleres con los principales actores del territorio, la participación en un foro taller, y con el levantamiento de información primaria por medio de una ficha de caracterización de las iniciativas turísticas locales.

Finalmente, se procesó y analizó los resultados, para posteriormente identificar los datos de mayor relevancia, que son presentados para la discusión y análisis en este documento.

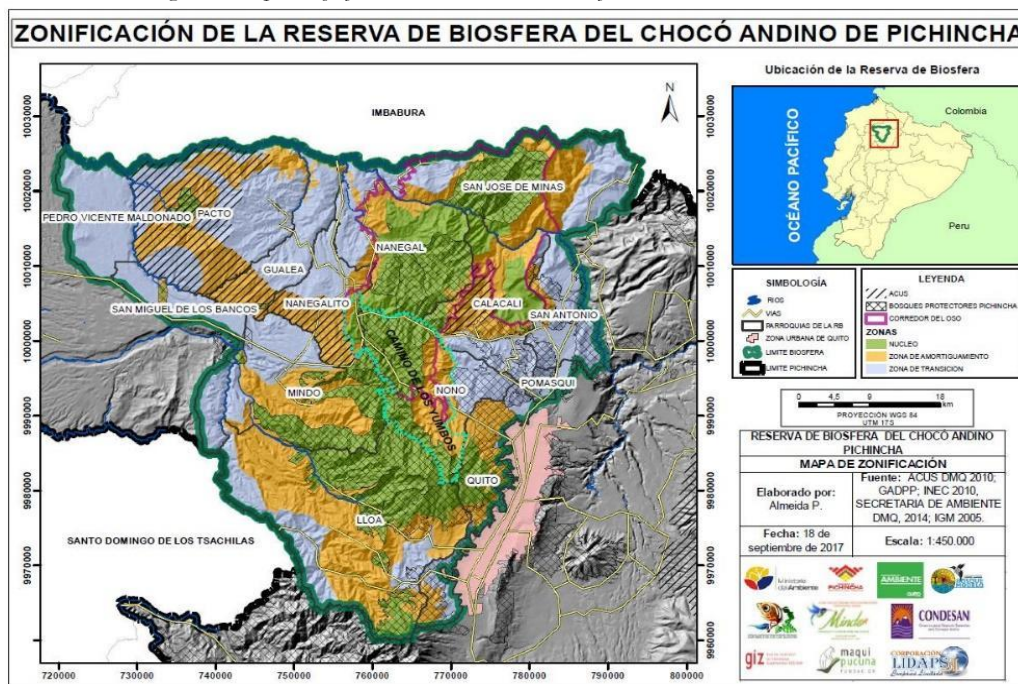
Resultados y discusión

El Chocó Andino de Pichincha un territorio de contrastes

La Reserva de Biosfera del Chocó Andino, es la séptima de esta categoría declarada en el Ecuador, con 286 000 hectáreas y a 45 minutos de la capital del país, Quito. Se encuentra integrada por once parroquias rurales distribuidas en tres territorios municipales y representa el 30,31% de la provincia de Pichincha, así mismo, por su altísima diversidad, al interior de la reserva se encuentran al menos nueve bosques protectores públicos y privados, tres Áreas de Conservación y Uso Sustentable (ACUS) espacios de conservación de tipo municipal, un Corredor del Oso Andino, cuatro Áreas de Importancia para las Aves (IBA) y una Reserva Geobotánica perteneciente al Patrimonio Natural del Estado (Sorgato, 2018).

Sin embargo, este fue solo un paso más de un largo camino que se ha desarrollado por más de seis décadas, pues desde el Estado a partir de los años sesenta se inicia un intenso proceso de “colonización” de espacios rurales para fines de explotación. La denominada “reforma agraria” trajo consigo una agresiva presión sobre las extensas zonas boscosas en el Ecuador; así mismo, se promovió la creación de espacios de conservación con la figura de “santuarios naturales”, frente a la creciente ocupación de espacios naturales en todo el país, razón por la cual en 1966 se crea la primera área protegida en el territorio continental, la “Reserva Geobotánica Pululahua”, misma que continúa como la única reserva estatal creada en las estribaciones occidentales de la Cordillera de los Andes (Barros Pinto & Ocaña Zambrano, 2013).

Figura 1. Mapa de zonificación de la Reserva de la Biosfera del Chocó Andino de Pichincha



Tomado de: "Propuesta para la declaratoria de la Reserva de la Biósfera Chocó Andino de Pichincha". Ministerio del Ambiente del Ecuador et al., 2017.

Debido a estos esfuerzos de conservación se ha podido identificar parte de la gran riqueza natural con la que cuenta el Chocó Andino de Pichincha. Se han registrado más de 3 000 especies de plantas vasculares (de las 17 748 registradas en el Ecuador), de las cuáles el 40% son endémicas para el Ecuador, en una zona que representa apenas el 0,7% del territorio del país (Neil, 2012 citado en Torres & Perlavo, 2019).

Desde el punto de vista ecológico el territorio se encuentra entre las biorregiones Tumbes – Chocó Magdalena y Andes Tropicales; con pisos altitudinales que van desde los 300 hasta los 4 700 msnm (Stattersfield et al. 1998 citado en Freile, 2019). Lo que ha permitido albergar al menos a 120 especies de anfibios, 90 especies de reptiles, 640 especies de aves y 150 especies de mamíferos, que pese a su alto endemismo que bordea entre el 10 y el 40%, también sus niveles de amenaza se ubican entre el 20 y el 80% (Freile, 2019).

Por otra parte, desde el punto de vista antropológico, se tiene constancia de la presencia humana en el territorio de Quito desde hace 12.000 años atrás, ubicándose inicialmente en los valles orientales hasta cubrir la totalidad de la meseta de Quito y sus alrededores. En las estribaciones occidentales las investigaciones arqueológicas han identificado la presencia humana desde el periodo Formativo (2 000 A.N.E.) hasta el de Integración (1 500 D.N.E.), mostrando en su evolución una estructura organizativa, productiva y comercial muy compleja (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito & Banco Central del Ecuador, 2006, p. 54).

El pueblo Yumbo (500 D.N.E. – 1 500 D.N.E.), es sin duda el máximo representante cultural en el territorio, pues ha dejado su legado en: tolas (montículos de tierra para fines funerarios o habitacionales), *culuncos* (caminos de intercambio comercial), centros ceremoniales, petroglifos, entre muchos otros, que han marcado la identidad de su pueblo (Jara, 2014). De estos vestigios históricos el Centro Ceremonial de Tulipe, saltó a la palestra gracias a los estudios etnohistóricos realizados por Frank Salomón (1980), la presencia de “piscinas” circulares,

montículos artificiales y pirámides trucas, que presumiblemente tuvieron fines rituales (Almeida, 1997), han convertido a este en uno de los sitios más emblemáticos del noroccidente de Pichincha y uno de los principales lugares por visitar para comprender la compleja dinámica social existente hasta la actualidad.

En la RBCAP se han georreferenciado 528 sitios arqueológicos, así como, elementos culturales contemporáneos como iglesias, construcciones vernáculas, edificios históricos, entre otros, correspondientes al Patrimonio Cultural Material de la zona, a su vez, el Patrimonio Cultural Inmaterial se ve reflejado en los usos destinados previamente en estos sitios arqueológicos y a la presencia de la memoria histórica, tradiciones, expresiones orales, festividades, y otras expresiones culturales que se han mantenido hasta la actualidad y que han contribuido a la consolidación de la identidad local de su población, pero que debido a la limitada o nula investigación, protección y revitalización, corre un grave riesgo de desaparecer y con ello la memoria colectiva y social del territorio (Jiménez, 2019).

Figura 2. Centro Ceremonial del Pueblo Yumbo en el Museo de Sitio de Tulipe



Tomado de: "Hacia un turismo sostenible en el Chocó Andino", autor, Andrés Mosquera, 2019.

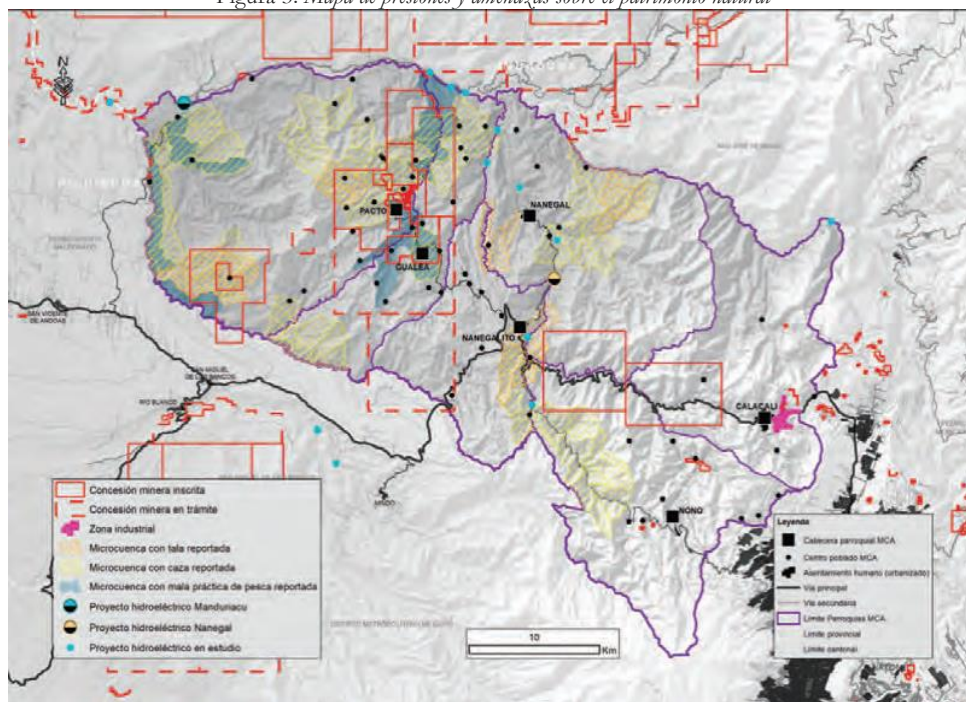
Pese a su cercanía con la capital del país, el territorio tiene una baja densidad poblacional, lo que ha permitido la conservación de los ecosistemas. Al interior de la RBCAP habitan alrededor de 927 578 personas, distribuidas en 14 parroquias rurales y urbanas. Cabe mencionar que un 17,94% de la población se encuentra en el interior de las zonas núcleo (áreas de mayor cobertura vegetal en buen estado de conservación), por otra parte, la población restante, se distribuye en las zonas de amortiguamiento y zonas de transición (Ministerio del Ambiente del Ecuador et al., 2017).

En la actualidad, la población del Chocó basa sus actividades económicas y productivas en la agricultura, ganadería, actividades comerciales y de servicios, en donde la producción de café, cacao, caña de azúcar, frutales, hortalizas y pastos para la producción lechera marcan el

paisaje rural en la RBCAP. A su vez, los procesos agroindustriales, artesanales y la inclusión de la agroecología han dado paso a la producción de chocolate, procesados de café, panela y conservas, las cuales, son la apuesta por una diversificación productiva a nivel local (Torres & Peralvo, 2019).

El aumento de la frontera agrícola con presencia de monocultivos y uso indiscriminado de pesticidas, la continua migración desde la ciudad al campo, un crecimiento desordenado de los centros poblados, la creciente generación de residuos, la contaminación de las fuentes de agua, caza y pesca intensiva con la consecuente pérdida de diversidad, ha generado continuos conflictos entre la población local con grupos de conservacionistas y activistas locales, llegando en algunos casos a enfrentamientos esporádicos. Sin embargo, estos conflictos han pasado a un segundo plano frente a la latente presión de actividades mineras ilegales, así como, la posibilidad del desarrollo de minería metálica a gran escala, la presencia de la central hidroeléctrica “Manduriacu”, cuyos impactos reales y potenciales han sido el punto de articulación de múltiples actores dentro y fuera del territorio, dando como resultado la declaratoria a nivel de ordenanza municipal de un “Quito libre de minería” y la presentación ante la Corte Constitucional de una consulta popular que limite las actividades mineras en el territorio del DMQ (Torres & Peralvo, 2019).

Figura 3. Mapa de presiones y amenazas sobre el patrimonio natural



Tomado de: “Patrimonio natural”. Freile, 2019.

A su vez, frente a las acciones extractivistas se han presentado alternativas basadas en la producción sostenible, la agroforestería análoga, la diversificación productiva y fundamentalmente el turismo como alternativa de desarrollo en la RBCAP, el cual tiene como objetivo, mostrar la altísima diversidad del territorio y por otro lado, busca sensibilizar tanto a los visitantes como a la población local respecto a que “un mundo mejor, si es posible” (Festival del Chocó Andino, 2020). Este y otros argumentos fueron presentados y debatidos en el tercer Festival del Chocó Andino, en el cual uno de los ejes temáticos fue la visión que se espera del

turismo en el territorio.

La apuesta por el turismo como alternativa sostenible y de resistencia en el Chocó Andino de Pichincha

El turismo como actividad social y económica inicia en la zona del Chocó Andino de Pichincha en la década de los ochenta de la mano de los procesos de conservación, pues junto a la creación de estos espacios, también se busca atraer a visitantes interesados en el avistamiento de la exuberante flora y fauna de la región, así como, a voluntarios que apoyen los procesos de conservación e investigación en el territorio, surge la “Red de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador” (Corporación Nacional de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador, 2021), en donde iniciativas como: *Maquipucuna*, *Bellavista*, *Intillacta*, *Pabuma*, entre otras, inician sus actividades de la mano del ecoturismo, turismo científico y de voluntariado, construyendo una oferta orientada principalmente a un mercado extranjero mucho más sensible a esta modalidad.

Para la década de los noventa, la oferta turística se consolida y se diversifica, las actividades relacionadas con el turismo de naturaleza y el ecoturismo cobran fuerza, así mismo, de la mano de las alianzas con las comunidades, dan paso a iniciativas de turismo de base comunitaria como: *Yunguilla*, quienes a lo largo de los años han diversificado sus actividades productivas basadas en el extractivismo hacia la producción cooperativa de productos agrícolas y artesanales, así como en la oferta de servicios turísticos comunitarios (*Yunguilla Bosque Nublado*, 2016); *Santa Lucia*, inicialmente creada como cooperativa agrícola, cambia sus objetivos hacia la conservación del bosque nublado a partir de lo cual orienta sus actividades hacia el turismo científico y el ecoturismo, principalmente el aviturismo (TourCert, 2021).

En la primera década del siglo veintiuno y como resultado de la dolarización⁴, la diversificación de la oferta turística de la región cambió, y se amplió, surgiendo núcleos de desarrollo turístico como Mindo, que inicio como un espacio ideal para la observación de aves, pero que se transformó en un espacio orientado hacia la recreación y turismo de aventura (Olivia Velasco, 2011), otra elemento a considerar es la mejora de la carretera Calacalí – La Independencia, una de las principales vías de conexión de la región, dando como resultado un incremento de los flujos turísticos, así como la oferta de sitios que visitar, ríos, cascadas, sitios históricos, expresiones culturales, festividades locales y más recientemente, actividades vivenciales como el agroturismo, turismo comunitario o el turismo de bienestar, han motivado la visita de turistas principalmente nacionales, que por su cercanía a Quito han convertido al territorio en paso obligatorio de los viajeros que tienen como destino final las playas de Esmeraldas o Manabí.

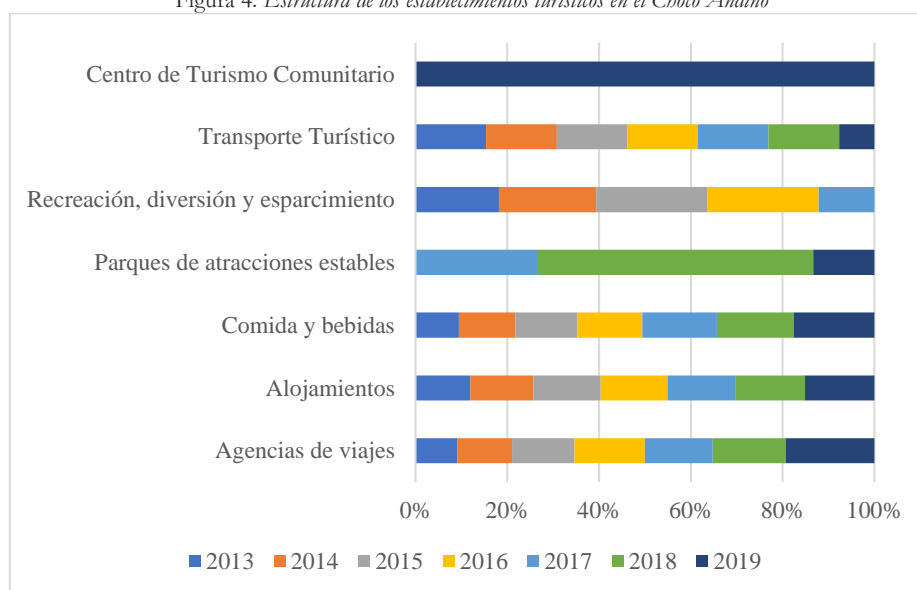
Así se refleja en la oferta local, se han registrado 96 atractivos turísticos en el territorio, de los cuales 25 de ellos corresponden a manifestaciones culturales, en donde sitios arqueológicos, arquitectura vernácula, actividades agro productivas, convivencia comunitaria, festividades religiosas, entre otras, motivan la visita de un mercado local, por otro lado, 71 atractivos correspondientes a sitios naturales, en donde; las actividades vinculadas a la conservación son el punto de partida, entre ellas, la observación e investigación de flora y fauna, senderismo, la aventura o la recreación han sido claves (Ministerio de Turismo, 2012). Debido a la vocación

⁴ Momento en que el Ecuador adoptó el dólar como moneda oficial, tras la crisis financiera que atravesó durante los años 90.

de conservación y a la alta diversidad del territorio, el turismo de naturaleza y de manera particular el ecoturismo y fundamentalmente el turismo sostenible, se espera se consolide en el territorio.

Por otra parte, la oferta de servicios turísticos se ha consolidado en los últimos años, registrado un considerable incremento de establecimientos turísticos, que para el año 2013 se ubicaba en 200 establecimientos, siendo los servicios de alimentos y bebidas (89) y alojamiento (87), los más representativos; para el año 2019 se han registrado 314 establecimientos, en donde 166 corresponde sector alimenticio y 110 a alojamiento. Estas empresas han generado a su vez, plazas de empleo o población ocupada en actividades turísticas - POAT, que pasó de 844 en el año 2013 a 1 116 en el año 2019, de los cuales el 54% correspondía a mujeres y el 46% a hombres vinculados a estas actividades turísticas (Ministerio de Turismo, 2019), la tasa de crecimiento durante el periodo de análisis se ubicó en 8,04% antes de la pandemia.

Figura 4. Estructura de los establecimientos turísticos en el Chocó Andino



Adaptado de: "Catastro nacional de establecimientos turísticos periodo 2013 – 2019". Ministerio de Turismo, 2019.

Debido a la gran diversidad presente en el territorio, esta se convierte en la principal motivación para visitantes tanto nacionales como internacionales, por eso los productos turísticos basados en la naturaleza se han consolidado en los últimos años. En la tabla 1 se caracteriza la oferta principal de productos turísticos en el Chocó Andino.

Tabla 1. *Productos turísticos ofertados en el Chocó Andino.*

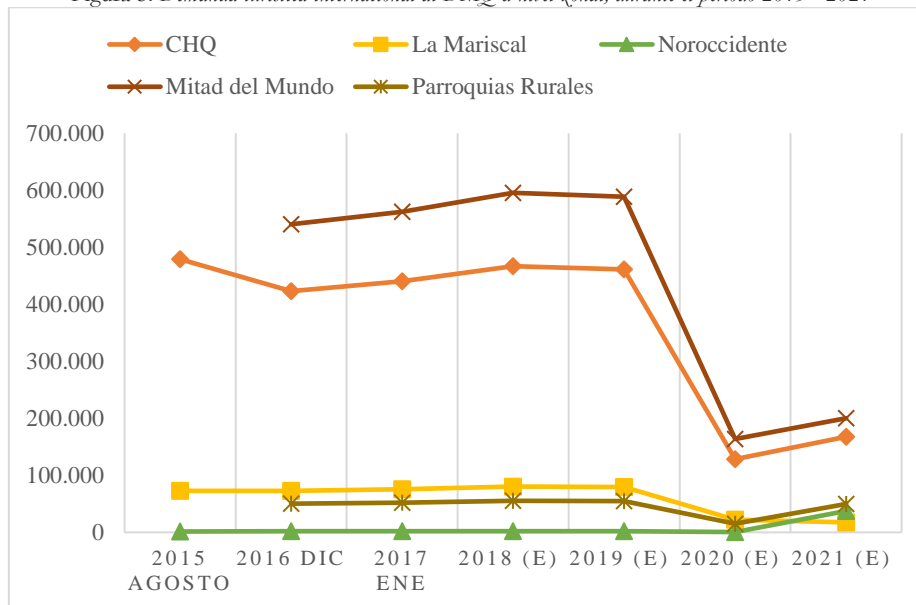
| PRODUCTO TERRITORIAL | DESCRIPCIÓN | MERCADO | | | | |
|--|---|------------|--------|----------|----------|----------|
| | | Extranjero | | Nacional | | |
| | | En Tour | Indep. | Local | Regional | Nacional |
| Turismo Cultural | Museo de Sitio Tulipe, fiestas parroquiales, piedra Yumba de Iñalonga, ruta de los culuncos, la molienda. | | • | • | | |
| Turismo Comunitario | Comunidades de Yunguilla, Santa Lucia, Mashpi, Pachijal, Saloya, Nanegal, Calacali, Culunco de la Armenia, Pacto Mágico. | | • • • | | | • • • |
| Agroturismo | Ruta del cacao, del café, fincas y fábricas de panela | | • | • | | |
| Turismo Científico, Académico, de Voluntariado y Estudiantil | Reserva Geobotánica Pululahua, Reserva Yanacocha, Reserva Intillacta, Reserva Bellavista, Santuario de Aves Milpe, Reserva Sachatamia, Reserva Maquipucuna, Chocó Andino, ACUS y Corredor del Oso. | | | | | |
| Ecoturismo | Reserva la Isla, Reserva Geobotánica Pululahua, Reserva Orquideológica Pahuma, Reserva Bellavista, Reserva Ecológica el Pachijal, Reserva Ecológica Maquipucuna, Reserva Sachatamia, Santuario de Aves Milpe, Reserva Biológica Yanacocha, Reserva Intillacta, entre otras. | | • • • | | | • • • |
| Turismo de deportes y aventura | Ruta de las Cascadas y Tarabita en Mindo, EcoRuta del Quinde, Canopy Tour en Mindo, Cascada del Gallo de la Peña, TuCanopy, Sendero del Río Blanco y Puente Colgante, ciclo rutas. | | • • | | • • | |
| Turismo de naturaleza | Ruta de las Cascadas y Tarabita en Mindo, Cascada Gallo de la Peña, Bosque San Francisco de Pachijal, Ecoruta Paseo del Quinde, Reserva de Monos y Aves Ashiringa. | | • • | | • • | |
| Aviturismo | Reserva Bellavista, Reserva Ecológica el Pachijal, Reserva Ecológica Maquipucuna, Bosque Protector Mindo Nambillo, Reserva Sachatamia, Santuario de Aves Milpe, Reserva Biológica Yanacocha, Ecoruta del Quinde, Reserva Amagusa, Refugio Paz de las Aves. | • • • | | | | • • • |

Nota: Se identifica al producto turístico en relación con los atractivos turísticos identificados en el territorio y su potencial mercado de consumo; *Local; **Nacional; *** Internacional.

Tomado de: “Hacia un turismo sostenible en el Chocó Andino”, Ocaña Zambrano y Guerra Luzuriaga, 2019.

En lo que respecta a la demanda hacia la zona del Chocó Andino, según datos de Quito Turismo durante el periodo 2015 – 2021, respecto al perfil del visitante internacional, este ha sido dividido por zonas, en donde la Mitad del Mundo y el Centro Histórico de Quito, encabezan como las más visitadas, en lo que respecta al Noroccidente se pasó de 1 426 visitantes en 2015 a 37 560 al mes de abril de 2021, lo que significa un crecimiento del 64,75% respecto al año 2020 ya en periodo de pandemia, lo que muestra que existe un creciente interés por visitar el territorio del Chocó (Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico, 2021). Con respecto al perfil del turista nacional en el estudio realizado en el año 2020 previo a la pandemia, se identifica a un turista con interés más hacia lo urbano, siendo una vez más, la Mitad del Mundo uno de los lugares más visitados fuera del Centro Histórico de la ciudad y que se encuentra en la zona de influencia de la RBCAP, no así la oferta relacionada con el turismo comunitario, aviturismo, turismo rural, ecoturismo o turismo de naturaleza (Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico, 2020).

Figura 5. Demanda turística internacional al DMQ a nivel zonal, durante el periodo 2015 - 2021



Adaptado de: "Turismo en cifras", Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico, 2021.

Construyendo un nuevo modelo de turismo para el Chocó Andino de Pichincha

Pese a que desde el gobierno local de nivel municipal se ha apostado casi exclusivamente por una oferta turística basada en el Centro Histórico como el principal "clúster turístico" de la ciudad (Oviedo Costales et al., 2020), es a nivel rural en donde el turismo se ha visto como una alternativa de desarrollo real, apostando por la conservación de su gran biodiversidad y de sus formas de vida, pues pese a encontrarse dentro del principal centro de distribución turística del país, los flujos turísticos no han sido de relevancia, es durante el último semestre de la pandemia que el incremento de los flujos turísticos hacia el territorio se han vuelto notorios, activando de forma limitada la oferta turística en la ruralidad.

Es precisamente en la última década que el turismo ha cobrado importancia en los territorios rurales, con una creciente oferta y una cada vez mayor presencia de turistas en estos territorios, sin embargo, este *boom* por el turismo ha traído consigo también nuevos conflictos, asimetrías territoriales e inclusive nuevas formas de exclusión, esta vez basadas en la sobre explotación del patrimonio local (Ocaña Zambrano, 2013), pues el turismo al igual otras actividades económicas genera también impactos los cuales deben ser valorados y mitigados a fin de evitar desequilibrios a nivel local, en la siguiente figura se identifican los principales puntos críticos que deben ser solventados en el territorio a fin de consolidar al turismo como alternativa local.

Figura 6. Principales puntos críticos para la consolidación del turismo en el Chocó Andino



Elaboración propia.

Los cambios en las dinámicas socio ambientales en el Chocó Andino son cada vez más notorios, el incremento constante de la frontera agrícola para producción intensiva y de monocultivos, el incremento de pastizales para la producción ganadera, así como, la creciente oferta inmobiliaria destinada a la venta de “espacios recreativos o vacacionales” (cabañas, villas o urbanizaciones) ha dado como resultado una rápida y desorganizada urbanización rural (Torres & Peralvo, 2019).

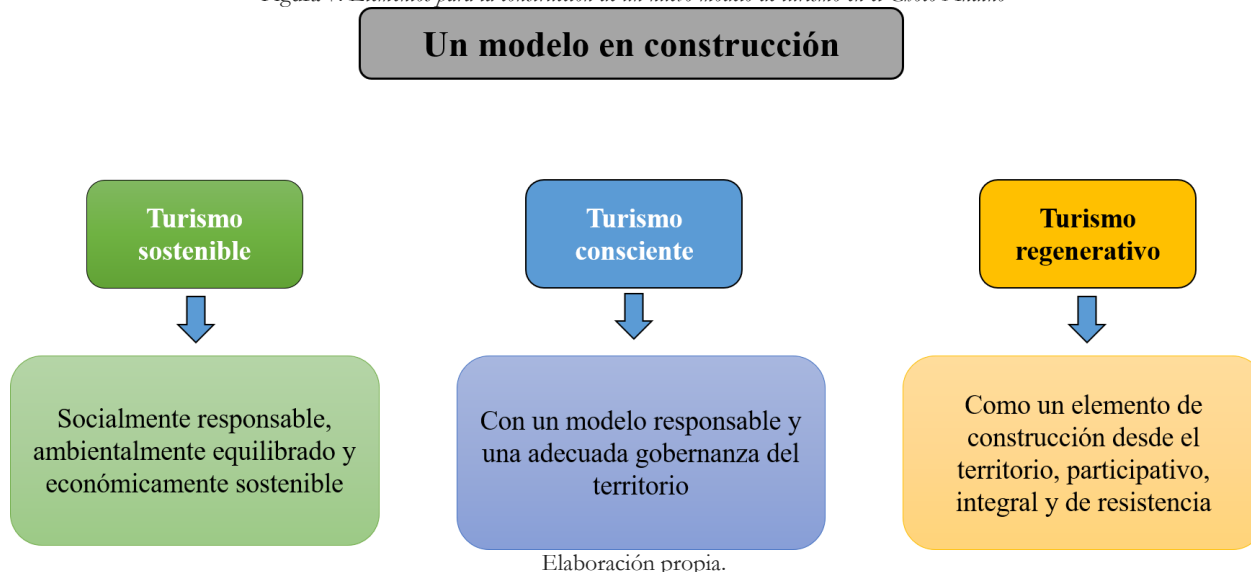
A esto se debe adicionar los crecientes flujos turísticos que como hemos visto han cambiado drásticamente la oferta turística local, que surgió con un enfoque sostenible y que ahora se ha centrado en la masificación de los servicios recreativos o de aventura, con el consecuente mayor impacto en los ecosistemas, el mayor consumo de recursos ya de por sí limitados a nivel rural (agua potable, alcantarillado, electricidad, etc.), generando también más desechos, saturación de las vías de comunicación y desde luego el incremento del costo de vida a nivel local, pues la oferta local de bienes y servicios se ha volcado cada vez más hacia la población flotante, de fin de semana, feriados o vacaciones, es decir, a turistas dejando de lado a la población local (Ocaña Zambrano & Guerra Luzuriaga, 2019).

Pero sin duda los principales retos para la consolidación del turismo como alternativa en el Chocó Andino, se relaciona con el súbito cambio de la población local tradicionalmente dedicada a las actividades primarias (agrícolas y pecuarias), hacia actividades de servicios, esto como resultado del surgimiento de forma empírica de nuevos negocios turísticos, los cuales por sus propias características poseen una baja calidad, una limitada infraestructura, desconocimiento de los procesos de servicio (Ocaña Zambrano & Osejo Angulo, 2018); a lo que debe sumarse, la deficiente cobertura de servicios, la limitada o nula conectividad, la inexistencia de una oferta ordenada y consolidada que permita competir con la creciente oferta nacional e internacional. Todo esto ha ocasionado competencia desleal, una “guerra” de precios y desde luego una sobre explotación del patrimonio local.

Frente a esta realidad, desde el territorio se busca construir una propuesta para el fomento de un turismo articulado en la sostenibilidad, éticamente responsable y que busque la regeneración de los ecosistemas, permita el fortalecimiento de las dinámicas sociales, así como la construcción participativa de un modelo de gestión y gobernanza desde local con enfoque

intergeneracional e incluyente, como se muestra en la siguiente figura.

Figura 7. Elementos para la construcción de un nuevo modelo de turismo en el Chocó Andino



Este modelo en construcción, parte de entender al turismo no como la única, ni la mejor alternativa para el desarrollo a nivel local, pero sí como una actividad alternativa o complementaria a las formas de vida locales, que busque propiciar un modelo productivo que bien gestionado sea capaz de promover la inclusión social (**Socialmente justo**), sea menos invasiva y dañina con el ambiente (**Ambientalmente equilibrado**), y altamente productiva en términos económicos, no sólo a escala local sino a escala nacional e internacional (**Económicamente rentable**), pues hay que recordar que el turismo permite continuos encuentros e intercambios culturales y de formas de vida, que así como pueden traer impactos, puede también generar oportunidades.

Así mismo, el turismo en el Chocó Andino debe además de cubrir las dimensiones del desarrollo sostenible, generar un valor diferenciador sustentado en la ética del visitante y del anfitrión, que permita a partir del turismo consciente; construir un modelo dinámico, innovador y de calidad para todas y todos los actores locales, así como para los visitantes, fundamentado en una filosofía de consciencia humana y hacia la búsqueda del buen vivir. Siendo para ello clave la construcción de instrumentos de gobernanza local participativa, que oriente las acciones de los diferentes actores vinculados con el territorio, respetando los principios de la democracia, la inclusión, la pluralidad y el respeto a la naturaleza.

En la actualidad el territorio del Chocó Andino ha planteado de forma práctica y real esta apuesta para un modelo turístico sostenible, consciente y regenerativo, resultado de ello y en el marco del “III Festival del Chocó Andino”, se desarrolló un taller que buscó poner en debate los elementos de este modelo en construcción, y que permitan identificar las bases teóricas que sustenten su construcción, los principios y prácticas necesarias para su fomento. Se planteó también un foro de debate que buscaba repensar la sostenibilidad y el turismo desde la mirada de las y los jóvenes del chocó y la ciudad, en donde se puso a discusión las principales problemáticas que acogen los territorios del Chocó Andino, buscando acercar y articular a las dinámicas rurales y urbanas en la voz de los jóvenes. El festival también se convirtió en una vitrina para mostrar la oferta turística, cultural y social del territorio (Fundación Imaymana y

Turismo y Conservación, 2020).

A partir de los espacios de debate se consolidó un grupo base de trabajo, que planteó la construcción colaborativa de la primera “Guía de Turismo Consciente y Regenerativo del Chocó Andino” (Torres et al., 2021), en la que se han identificado 22 iniciativas turísticas en el territorio, las cuales fueron caracterizadas y valoradas a partir de un primer ejercicio de medición del grado de cumplimiento de criterios (aún en construcción) para el turismo sostenible, consciente y regenerativo, los resultados fueron prometedores pues de primera mano se pudo agrupar en tres niveles de cumplimiento “alto, medio y bajo” a las iniciativas aquí incluidas y que están siendo promocionadas por diferentes medios digitales.

Finalmente, otro mecanismo que busca impulsar el turismo sostenible, consciente y regenerativo, es la creación del curso “Diseñando un turismo sostenible consciente y regenerativo en el Chocó Andino”, el cual busca por un lado, la reactivación turística en el Chocó Andino y por otro, un proceso de sensibilización y formación a diferentes actores locales sobre este nuevo modelo en construcción de turismo a nivel territorial, este curso aún se encuentra en su fase de diseño y se espera inicie en el segundo semestre del 2021.

Algunas conclusiones

El turismo en el Chocó Andino de Pichincha tiene el potencial de convertirse en una verdadera alternativa de desarrollo, que ayude a dinamizar la economía local, mediante la puesta en valor del patrimonio natural y cultural del territorio. Sin embargo, también puede provocar el surgimiento de nuevas asimetrías territoriales, que sin la debida planificación y gestión participativa de los diferentes actores locales podrían generar un impacto mayor en el mediano plazo.

Las modalidades turísticas presentes en el territorio deben contemplar los principios de la sostenibilidad, lo ético, consciente y regenerativo como punto de partida para la planeación, implementación, operación y gestión territorial, este proceso permitirá asegurar que el patrimonio cultural y natural (principal atractivo turístico) territorial, perdure en el tiempo. Es crucial comprender que el turismo como fenómeno mundial, está sujeto a externalidades, en tal virtud, apostar solo al turismo como alternativa de conservación y desarrollo, no debe ser el único camino, sino articularlo a las otras formas de vida, que tradicionalmente la población local ha apostado, buscando un equilibrio en el largo plazo.

El ordenamiento de la actividad turística debe considerarse en las agendas de los diferentes niveles de gobierno (gobernanza), de forma participativa y plural, recordando además que la prioridad de las intervenciones es la población local, la mejora de su calidad de vida, conservando la gran biodiversidad local, dejando en un segundo momento al visitante, pues una vez que culmine su visita, los impactos tanto positivos como negativos de la actividad turística, permanecen en el territorio, de ahí la visión regenerativa orientada hacia el viajero que llega al Chocó Andino.

Las iniciativas de turismo sostenible, consciente y regenerativo son puntos clave para la consolidación del territorio como modelo de participación y auto determinación, pues el interés mayor de la población, los grupos de apoyo y los diferentes actores vinculados con el territorio, se orienta fundamentalmente al evitar la destrucción de los ecosistemas por la presencia de la minería metálica a gran escala, el desarrollo de nuevos proyectos hidroeléctricos, los monocultivos o el turismo de masas, así como, otros modelos económicos que afecten a

las diferentes formas de vida al interior del Chocó Andino. Para lo cual, el fomento de políticas públicas que permitan la regularización y ordenamiento de las actividades productivas, culturales, deportivas y de conservación a nivel territorial, además de mejorar las capacidades de prestación de servicios, en conjunción con la optimización de la infraestructura local, son hitos primordiales en la conservación y adecuada gestión de la Reserva de la Biosfera del Chocó Andino de Pichincha.

Referencias

- Acosta, A. (2015). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. *Política y Sociedad*, 52(2), 299-330. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v52.n2.45203
- Acosta, A., & Schuldt, J. (2000). Algunos elementos para repensar el desarrollo. Una lectura para pequeños países. En *El desarrollo en la globalización. El reto de América Latina*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales y Nueva Sociedad.
- Almeida, E. (1997). *Monumentos Arqueológicos del Ecuador* (Luz de América).
- Barros Pinto, A., & Ocaña Zambrano, W. (2013). Herramientas de gestión efectivas aplicadas a la Reserva Geobotánica Pululahua. *Memorias Del II Congreso Nacional de Áreas Protegidas*, 112-121. https://www.academia.edu/27280202/Herramientas_de_gesti%C3%B3n_efectivas_aplicadas_a_la_Reserva_Geobot%C3%A1nica_Pululahua
- Cardoso Jiménez, C. (2006). Turismo Sostenible: Una revisión conceptual aplicada. *El Periplo Sustentable*, 11, 5-21.
- Castillo Montesdeoca, E., Vásquez Rosas, E., & Martínez Roget, F. (2016). *Aproximación al "Turismo Consciente", una propuesta ecuatoriana*. https://www.researchgate.net/publication/309429294_APROXIMACION_AL_TURISMO_CONSCIENTE_UNA_PROPUESTA_ECUATORIANA
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2017, febrero 16). *Acerca de Desarrollo Sostenible* [Text]. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>
- Corporación Nacional de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador. (2021, mayo). *Corporación Nacional de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador* [Facebook]. <https://www.facebook.com/reservasprivadasecuador>
- Crespi-Vallbona, M., & Mascarilla-Miró, Ó. (2018). La transformación y gentrificación turística del espacio urbano. El caso de la Barceloneta (Barcelona). *EURE (Santiago)*, 44(133), 51-70. <https://doi.org/10.4067/s0250-71612018000300051>
- Duxbury, N., Bakas, F., Castro, T. V., & Silva, S. (2020). Turismo regenerativo. En *Palavras para lá da pandemia: Cem lados de uma crise*. Centro de Estudos Sociais Universidad de Coimbra. <https://ces.uc.pt/publicacoes/palavras-pandemia/?lang=1&id=30403>
- Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico. (2020). *Encuesta sobre el comportamiento de los residentes en Ecuador que visitan Quito* (p. 41). Quito Turismo. https://www.quito-turismo.gob.ec/descargas//LOTAIP%202021/WEB%202021/Perfil_residentes_EC_a_Quito-2019.pdf
- Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico. (2021). *Quito en cifras 2021*. <https://www.quito-turismo.gob.ec/estadisticas/>
- Esteva, G. (1992). Developmet. En *The Development Dictionary. A Guide to Knowledge as Power*

- (2da ed.). Wolfgang Sachs. https://www.researchgate.net/publication/321938764_The_Development_Dictionary_A_Guide_to_Knowledge_as_Power-2nd-ed-2010
- Festival del Chocó Andino. (2020). *¿Qué es el Festival del Chocó Andino?* <https://www.festival-chocoandino.com/>
- Freile, J. (2019). Patrimonio Natural. En *Dinámicas Territoriales en el Chocó Andino del Distrito Metropolitano de Quito: Estado actual, tendencias y estrategias para la conservación, restauración y uso sostenible* (pp. 18-25). Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN), Secretaría del Ambiente del MDMQ y Fundación Imaymana. <https://condesan.org/recursos/dinamicas-territoriales-choco-andino-del-distrito-metropolitano-quito-estado-actual-tendencias-estrategias-la-conservacion-restauracion-uso-sostenible/>
- Fundación Imaymana y Turismo y Conservación. (2020). Stand – Turismo sostenible, consciente y regenerativo – Festival del Chocó Andino. *III Festival del Chocó Andino*. <https://www.festivalchocoandino.com/stand-turismo-sostenible-consciente-y-regenerativo/>
- Ganzenmüller, A., Cuesta-Camacho, F., Riofrío, M. G., & Baquero, F. (2010). *Caracterización ecosistémica y evaluación de efectividad de manejo de los Bosques Protectores y Bloques del Patrimonio Forestal ubicados en el sector ecuatoriano del Corredor de Conservación Chocó Manabí*. EcoCiencia. <https://ecociencia.org/caracterizacion-evaluacion-choco-manabi/>
- Gudynas, E. (2011). Debates sobre el desarrollo y sus alterativas en América Latina. Una breve guía heterodoxa. En *Más allá del Desarrollo* (1era ed., pp. 21-54). Fundación Rosa Luxemburgo - Abya Ayala.
- Guerra Luzuriaga, P. (2020). Reactivación vs turistificación: Los retos de las ciudades frente al turismo post pandemia. *INNOVA Research Journal*, 5(3.2), 134-150. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1564>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa, mixta* (MacGraw Hill). https://www.academia.edu/43982331/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA
- Jiménez, G. (2019). Patrimonio Cultural Material e Inmaterial en el Chocó Andino del DMQ: estado actual, tendencias y necesidades de gestión. En *Dinámicas Territoriales en el Chocó Andino del Distrito Metropolitano de Quito: Estado actual, tendencias y estrategias para la conservación, restauración y uso sostenible* (pp. 53-56). Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN), Secretaría del Ambiente del MDMQ y Fundación Imaymana. <https://condesan.org/recursos/dinamicas-territoriales-choco-andino-del-distrito-metropolitano-quito-estado-actual-tendencias-estrategias-la-conservacion-restauracion-uso-sostenible/>
- Longart, P., Wickens, E., Ocaña, W., & Llugsha, V. (2017). A stakeholder analysis of a service learning project for tourism development in An Ecuadorian Rural Community. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 20, 87-100. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2017.04.002>
- Ministerio de Turismo. (2012). *Inventario nacional de atractivos turísticos*.
- Ministerio de Turismo. (2019). *Catastro Nacional de Establecimientos Turísticos 2019*.
- Ministerio del Ambiente del Ecuador, Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Pichincha, Deutsche Gesellschaft fuer Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Consorcio para el Desarrollo de la Ecorregión Andina CONDESAN, & Fundación Maquipucuna. (2017). *Propuesta para la declaratoria de la Reserva de la Biósfera Chocó Andino de Pichincha* [Expediente

- Técnico]. Gobierno de la Provincia de Pichincha. http://sitp.pichincha.gob.ec/repositorio/disenio_paginas/archivos/Reserva%20de%20Bi%C3%B3sfera%20Choc%C3%B3Andino%20%20Pichincha%20final.pdf
- Mittermeier, R. A., Robles Gil, P., Hoffmann, M., Pilgrim, J., Brooks, T., Mittermeier, C. G., Lamoreaux, J., & da Fonseca, G. A. B. (2004). *Hotspots revisited: Earth's biologically richest and most endangered terrestrial ecoregions*. Conservation International, Washington and Agrupación Sierra Madre.
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, & Banco Central del Ecuador. (2006). *Quri Mullupish ChampiPachapi: Oro y Spondylus en la mitad del mundo* (Fondo de Salvamento [FONSAL]).
- Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) & Fondo Ambiental del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2009). *Ecosistemas del Distrito Metropolitano de Quito [DMQ]*. (N.º 6; Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del MDMQ., p. 60). Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- Myers, N., Mittermeier, R. A., Mittermeier, C. G., da Fonseca, G. A. B., & Kent, J. (2000). Biodiversity hotspots for conservation priorities. *Nature*, 403(6772), 853-858. <https://doi.org/10.1038/35002501>
- Ocaña Zambrano, W. (2013). *Turismo como alternativa de desarrollo territorial: Estudio de caso en Baños de Agua Santa, Provincia de Tungurahua* [Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO sede Ecuador]. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/5938>
- Ocaña Zambrano, W., & Guerra Luzuriaga, P. (2019). Hacia un turismo sostenible en el Chocó Andino. En *Dinámicas Territoriales en el Chocó Andino del Distrito Metropolitano de Quito: Estado actual, tendencias y estrategias para la conservación, restauración y uso sostenible* (pp. 43-50). Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN), Secretaría del Ambiente del MDMQ y Fundación Imaymana. https://www.researchgate.net/publication/342824385_Hacia_un_turismo_sostenible_en_el_Choco_Andino
- Ocaña Zambrano, W. O. & Jenny Osejo Angulo. (2018). La calidad en el sector servicios: El reto para la competitividad turística del Ecuador, experiencias de su aplicación. *INNOVA Research Journal*, 3(2.1), 145-155.
- Olivia Velasco, A. S. (2011). *El turismo y sus implicaciones sobre la población local y el recurso agua en la cuenca del río Mindo* [Tesis de maestría]. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO sede Ecuador.
- Organización Mundial del Turismo. (1995). *Charter for Sustainable Tourism | Charte du tourisme durable | Carta del turismo sostenible* (Declaraciones de la OMT Carta del turismo sostenible; volumen 5, número 4, p. 16). Madrid. <https://doi.org/10.18111/unwtodeclarations.1995.05.04>
- Organización Mundial del Turismo. (2013). *II Congreso internacional de ética y turismo de la OMT – Quito (Ecuador), 11 y 12 de septiembre 2012* (p. 109). <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284415212>
- Organización Mundial del Turismo. (2021, marzo 31). *Un 87% menos de llegadas de turistas en enero de 2021, mientras la OMT pide mayor coordinación para reactivar el turismo*. <https://www.unwto.org/es/news/un-87-menos-de-llegadas-de-turistas-en-enero-de-2021-mientras-la-omt-pide-mayor-coordinacion-para-reactivar-el-turismo>
- Oviedo Costales, M. S., Llugsha Guijarro, V. E., & Ocaña Zambrano, W. O. (2020). Actividad

- turística y su relación con la gentrificación en el centro histórico de Quito. *INNOVA Research Journal*, 5(3.2), 151-162. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1560>
- Palacios, W. A., & Jaramillo, N. (2016). Árboles amenazados del Chocó ecuatoriano. *Avances en Ciencias e Ingeniería*, 8(14). <https://doi.org/10.18272/aci.v8i1.508>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). *Objetivos de Desarrollo Sostenible | PNUD*. UNDP. <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Pulido Fernández, J. I., & Pulido Fernández, M. C. (2015). ¿Sigue vigente el paradigma del turismo sostenible? Reflexiones a la luz de la literatura reciente. *PASOS Revista de turismo y patrimonio cultural*, 13(6), 1315-1335. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2015.13.092>
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. UNESCO - CLACSO.
- Simbaña, F. (2011). El sumak kawsay como proyecto político. En *Más allá del desarrollo* (pp. 219-226). Fundación Rosa Luxemburgo - Abya Ayala.
- Sorgato, V. (2018, agosto 27). *Conoce el Chocó Andino, la séptima reserva de la biósfera de Ecuador* [Noticias ambientales]. Mongabay. <https://es.mongabay.com/2018/08/ecuador-choco-andino-reserva-de-la-biosfera/>
- Tirira, D. (2008). *Mamíferos de los bosques húmedos del noroccidente de Ecuador*.
- Torres, R., Ocaña Zambrano, W., & Carrillo Flores, R. (2021). *Guía de Turismo Consciente y Regenerativo del Chocó Andino* (Guía Turística N.º 1; Proyecto Factorías del Conocimiento en la Mancomunidad del Chocó Andino Ecuador, p. 94). Fundación Imaymana y Turismo y Conservación. <https://fundacionimaymana.org/publicaciones/>
- Torres, R., & Peralvo, M. (2019). *Dinámicas Territoriales en el Chocó Andino del Distrito Metropolitano de Quito: Estado actual, tendencias y estrategias para la conservación, restauración y uso sostenible*. <https://condesan.org/recursos/dinamicas-territoriales-choco-andino-del-distrito-metropolitano-quito-estado-actual-tendencias-estrategias-la-conservacion-restauracion-uso-sostenible/>
- TourCert. (2021). *Conservación y Turismo Santa Lucía*. Sobre nosotros. <https://www.tourcert.org/es/community/conservacion-y-turismo-santa-lucia/>
- Turismo regenerativo. (2021). *Turismo Regenerativo – más allá del turismo sostenible*. <http://turismoregenerativo.org/>
- UICN, PNUMA, & WWF. (1991). *Cuidar la tierra: Estrategia para el futuro de la vida*. IUCN. <https://portals.iucn.org/library/node/8680>
- UNWTO World Tourism Barometer. (2020). *UNWTO World Tourism Barometer*.
- Xian Liang, L., & Ji-Gang, B. (2015). Tourism gentrification in Shenzhen, China: Causes and socio-spatial consequences. *Tourism Geographies*, 17(3), 461-481. <https://doi.org/10.1080/14616688.2014.1000954>
- Yunguilla Bosque Nublado. (2016). *Historia de Yunguilla*. Yunguilla. <http://www.yunguilla.org.ec/es/historia/>